

Threat Assessment

Purpose:

The Bethlehem Area School District (BASD) is committed to providing a safe and secure learning environment for students and staff. This procedure establishes a district-wide threat assessment program to provide for timely and methodical school-based threat assessment and management in accordance with the *Public School Code of 1949, Article XIII-E, Threat Assessment (Act 18 of 2019)*. The model chosen by the BASD is the Comprehensive School Threat Assessment Guidelines (CSTAG).

Definitions:

Threat – Threat is a communication or behavior that indicates an individual poses a danger to the safety of school staff or students through acts of violence or other behavior that would cause harm to self or others. The threat may be expressed/communicated behaviorally, orally, visually, in writing, electronically, or through any other means. These actions can be considered a threat regardless of whether it is observed by or communicated directly to the target of the threat or observed by a third party, and regardless of whether the target of the threat is aware of the threat.

Transient Threat – Statements that do not express a lasting intent to harm someone, either intended as figures of speech or reflect feelings that dissipate in a short period.

Substantive Threat – Statements that express a continuing intent to harm someone that extends beyond the immediate incident or argument when the threat was made.

Threat Assessment – A problem solving approach to violence prevention that involves both assessment and intervention with individuals who have threatened violence toward others.

Threat Assessment Team – A multidisciplinary unit within an individual school building or district that will direct, manage, and document the school entity’s threat assessment process. The *Team* is responsible for:

1. Reporting and Identifying Threats
2. Assessing and Classifying Threats
3. Responding to and Managing Threats

Overview – [CSTAG OVERVIEW PDF](#)

The Comprehensive School Threat Assessment Guidelines (CSTAG) model guides school teams in resolving and responding to student threats according to a five-step decision tree located on the following page.

The Bethlehem Area School District utilizes the *NaviGate 360 Behavioral Threat Assessment* platform to respond to any and all reported school threats. All of BASD’s 23 Threat Assessment Teams receive CSTAG training regarding how to utilize CSTAG on the digital platform.

THREAT ASSESSMENT AND RESPONSE PROTOCOL[®] Comprehensive School Threat Assessment Guidelines	
OVERVIEW	
<p>A threat is a communication of intent to harm someone that may be spoken, written, gestured, or expressed in some other form, such as via text messaging, email, or other digital means. An expression of intent to harm someone is considered a threat regardless of whether it is communicated to the intended target(s) and regardless of whether the intended target is aware of the threat. Threats may be implied by behavior that an observer would reasonably regard as threatening, planning, or preparing to commit a violent act. When in doubt, treat the communication or behavior as a threat and conduct a threat assessment. Threats that are not easily recognized as harmless (e.g., an obvious joke that worries no one) should be reported to the school administrator or other team members. The administrator or another team member makes a preliminary determination of the seriousness of the threat. The student, targets of the threat, and other witnesses should be interviewed to obtain information using this protocol. A <i>transient</i> threat means there is no sustained intent to harm and a <i>substantive</i> threat means the intent is present (or not clear) and therefore requires protective action. This form is a guide for conducting a threat assessment, but each case may have unique features that require some modification.</p> <p>A threat assessment is not a crisis response. If there is indication that violence is imminent (e.g., person has a firearm at school or is on the way to school to attack someone), a crisis response is appropriate. Take immediate action such as calling 911 and follow the school crisis response plan.</p>	
School Threat Assessment Decision Tree[®]	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Step 1. Evaluate the threat. Obtain a detailed account of the threat, usually by interviewing the person who made the threat, the intended victim, and other witnesses. Write the exact content of the threat and key observations by each party. Consider the circumstances in which the threat was made and the student's intentions. Is there communication of intent to harm someone or behavior suggesting intent to harm?</p> </div>	<p>No → Not a threat. Might be an expression of anger that merits attention.</p>
Yes ↓	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Step 2. Attempt to resolve the threat as transient. Is the threat an expression of humor, rhetoric, anger, or frustration that can be easily resolved so that there is no intent to harm? Does the person retract the threat or offer an explanation and/or apology that indicates no future intent to harm anyone?</p> </div>	<p>Yes → Case resolved as transient; add services as needed.</p>
No ↓	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Step 3. Respond to a substantive threat. For all substantive threats: a. Take precautions to protect potential victims. b. Warn intended victim and parents. c. Look for ways to resolve conflict. d. Discipline student, when appropriate. Serious means a threat to hit, fight, or beat up whereas very serious means a threat to kill, rape, or cause very serious injury with a weapon.</p> </div>	<p>Serious → Case resolved as serious substantive threat; add services as needed.</p>
Very Serious ↓	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Step 4. Conduct a safety evaluation for a very serious substantive threat. In addition to a-d above, the student may be briefly placed elsewhere or suspended pending completion of the following: e. Screen student for mental health services and counseling; refer as needed. f. Law enforcement investigation for evidence of planning and preparation, criminal activity. g. Develop safety plan that reduces risk and addresses student needs. Plan should include review of Individual Educational Plan if already receiving special education services and further assessment if possible disability.</p> </div>	
↓	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Step 5. Implement and monitor the safety plan. Document the plan. Maintain contact with the student. Monitor whether plan is working and revise as needed.</p> </div>	

Threat Assessment Team Composition – Teams should include personnel from a variety of disciplines and areas within the school community to ensure different points of view are represented in the threat assessment process. *Article XIII-E of the PA Public School Code of 1949* requires that teams include certain individuals:

Required Members (Article XIII-E)	Optional Members
<ul style="list-style-type: none"> • Individuals with expertise in: <ul style="list-style-type: none"> ○ School Administration ○ Special Education ○ Counseling, school psychology, or social work ○ School Health • Coordinator of School Safety 	<ul style="list-style-type: none"> • Other school staff or community resources who can assist with the threat assessment process. <p><i>Examples: School security personnel; law enforcement agencies (SRO); behavioral health professionals</i></p>

The size of a Threat Assessment Team will vary depending on the school entity but is typically between 3-5 people. Team members must work collaboratively with each other, with other school staff, and with available resources to support the threat assessment and management process and ensure the safety of the school and its students and staff. Each Team shall have a designated leader.

In addition to meeting whenever concerning student behavior or situations arise, **Team members should meet on a regular basis (a minimum of 3 times per year)** to provide opportunities to learn and work together.

Threat Assessment Team Responsibilities:

- Reports and identifies the behavior of a student that is threatening, or potentially threatening, to self, other students, staff, school visitors, or school property.
 - Threats of self-harm or suicide unaccompanied by threats to harm others should be promptly evaluated according to **BASD Policy # 819 - Suicide Awareness, Prevention and Response**.
- Assesses and classifies the information about the student's behavior to determine a level of concern for the threat (Transient or Substantive). Teams should conduct interviews of the person(s) who reported the threat, the target(s) of the threat, other witnesses who have knowledge of the threat, and the individual who allegedly engaged in the threatening behavior or communication. It is important for Team members to adopt an investigative mindset and rely on the facts obtained from multiple resources.
- Respond to and manage the level of severity of the risk and whether reasonable modifications of policies, practices, or procedures will mitigate the risk. The Team will make individual assessment based on reasonable judgement, best available evidence, and/or current medical evidence as applicable.

Role of Law Enforcement in Threat Assessments:

- Section 1303 – A of the PA Public School Code requires immediate reporting of certain enumerated offenses by chief school administrators to local law enforcement when committed on school property, at any school-sponsored activity, or on a conveyance providing transport to or from a school or school-sponsored activity.

-
- The BASD has a Memorandum of Understanding in place with the 5 local law enforcement entities that cover the district as required by Article XIII-A of the Public School Code of 1949, popularly known as the "Safe Schools Act," as amended, 24 P. S. §§ 13-1301-A—13-1313-A.
 - If an SRO is not available to serve on a Threat Assessment Team, teams will follow PA Public School Code in determining law enforcement involvement.

Evaluación de amenazas

Propósito:

El Distrito Escolar del Área de Bethlehem (BASD) está comprometido a proporcionar un entorno de aprendizaje seguro para los estudiantes y el personal. Este procedimiento establece un programa de evaluación de amenazas en todo el distrito para proporcionar una evaluación y gestión de amenazas oportuna y metódica basada en la escuela de acuerdo con el **Código de Escuelas Públicas de 1949, Artículo XIII-E, Evaluación de Amenazas (Ley 18 de 2019)**. El modelo elegido por el BASD son las Pautas de Evaluación Integral de Amenazas Escolares (CSTAG).

Definiciones:

Amenaza – La amenaza es una comunicación o comportamiento que indica que un individuo representa un peligro para la seguridad del personal de la escuela o de los estudiantes a través de actos de violencia u otro comportamiento que podría causar daño a sí mismo o a otros. La amenaza puede expresarse / comunicarse de manera conductual, oral, visual, por escrito, electrónicamente o por cualquier otro medio. Estas acciones pueden considerarse una amenaza independientemente de si son observadas o comunicadas directamente al objetivo de la amenaza u observadas por un tercero, e independientemente de si el objetivo de la amenaza es consciente de la amenaza.

Amenaza transitoria –Declaraciones que no expresan una intención duradera de dañar a alguien, ya sea como figuras retóricas o reflejan sentimientos que se disipan en un período corto.

Amenaza sustantiva – Declaraciones que expresan una intención continua de dañar a alguien que se extiende más allá del incidente o argumento inmediato cuando se hizo la amenaza.

Evaluación de amenazas – Un enfoque de resolución de problemas para la prevención de la violencia que involucra tanto la evaluación como la intervención con personas que han amenazado con violencia hacia otros..

Equipo de evaluación de amenazas – Una unidad multidisciplinaria dentro de un edificio o distrito escolar individual que dirigirá, administrará y documentará el proceso de evaluación de amenazas de la entidad escolar. El equipo es responsable de:

1. Informar e identificar amenazas
2. Evaluación y clasificación de amenazas
3. Responder a las amenazas y gestionirlas

Resumen – [CSTAG OVERVIEW PDF](#)

El modelo de Pautas de Evaluación Integral de Amenazas Escolares (CSTAG) guía a los equipos escolares para resolver y responder a las amenazas de los estudiantes de acuerdo con un árbol de decisiones de cinco pasos ubicado en la siguiente página.

El distrito escolar del área de Bethlehem utiliza la plataforma de evaluación de amenazas conductuales NaviGate 360 para responder a todas y cada una de las amenazas escolares informadas. Los 23 equipos de evaluación de amenazas de BASD reciben capacitación sobre CSTAG sobre cómo utilizar CSTAG en la plataforma digital.

Protocolo de evaluación y respuesta de amenazas

Pautas integrales de evaluación de amenazas escolares

Resumen

Una amenaza es una comunicación de la intención de dañar a alguien que se puede hablar, escribir, hacer gestos o expresar de alguna otra forma, como mensajes de texto, correo electrónico u otros medios digitales. Una expresión de intención de dañar a alguien se considera una amenaza sin importar si se comunica a lo objetivo intencional y sin importar si el objetivo intencional está consciente de la amenaza. Las amenazas pueden estar implícitas en un comportamiento que un observador razonablemente consideraría amenazante, planeando o preparándose para cometer un acto violento. Cuando tenga dudas, trate la comunicación del comportamiento como una amenaza y realice una evaluación de la amenaza. Las amenazas que no se reconocen fácilmente como inofensivas (por ejemplo, una broma obvia que no preocupa a nadie) deben informarse al administrador de la escuela u otros miembros del equipo. El administrador u otros miembros del equipo toman una determinación preliminar de la gravedad de la amenaza. El estudiante, los objetivos de la amenaza y otros testigos deben ser entrevistados para obtener información utilizando este protocolo. Una amenaza transitoria significa que no hay una intención sostenida de causar daño y una amenaza sustantiva significa que la intención está presente (o no es clara) y, por lo tanto, requiere una acción preventiva. Este formulario es una guía para realizar una evaluación de amenazas, pero cada caso puede tener características únicas que requieren alguna modificación.

Una evaluación de amenazas no es una respuesta a una crisis. Si hay indicios de que la violencia es inminente (p. Ej., Una persona tiene un arma de fuego en la escuela o está en camino a la escuela para atacar a alguien), una respuesta a la crisis es apropiada. Tome medidas inmediatas, como llamar al 911 y siga el plan de respuesta a la crisis de la escuela.

Árbol de decisiones de evaluación de amenazas escolares

Paso 1. Evaluar la amenaza.

Obtenga un relato detallado de la amenaza, usualmente entrevistando a la persona que hizo la amenaza, la víctima prevista y otros testigos. Escriba el contenido exacto de la amenaza y las observaciones clave de cada parte. Considere las circunstancias en las que se hizo la amenaza y las intenciones del estudiante. ¿Existe una comunicación de la intención de dañar a alguien o un comportamiento que sugiera una intención de dañar?

No →

No es una amenaza. Puede ser una expresión o enfado que merece atención.

Si ↓

Paso 2. Tratar de resolver la amenaza como transitoria.

¿Es la amenaza una expresión de humor, retórica, ira o frustración que se puede resolver fácilmente para que no haya intención de hacer daño? ¿La persona se retracta de la amenaza u ofrece una explicación y/o disculpa que indica que no hay intención futura de dañar a nadie?

Si →

Caso resuelto como transitorio; agregue servicios según sea necesario.

No ↓

Paso 3. Responder a una amenaza sustancial.

Para todas las amenazas sustantivas:

- a. Tome precauciones para proteger las víctimas potenciales.
- b. Advertir a la víctima prevista y a los padres.
- c. Busque formas de resolver el conflicto.
- d. Disciplinar al estudiante, cuando sea apropiado.

Grave significa una de golpear, pelear o golpear mientras que muy grave significa una amenaza de matar, violar o causar lesiones muy graves con un arma.

Grave →

Caso resuelto como transitorio; agregue servicios según sea necesario.

Muy Grave ↓

Paso 4. Realizar una evaluación de seguridad para una amenaza sustancial muy grande.

Además de a-d anterior, el estudiante puede ser colocado brevemente en otro lugar o suspendido hasta que se complete lo siguiente:

- e. Evaluar al estudiante para servicios de salud mental y consejería; consulte según sea necesario.
- f. Investigación policial para evidencia de planificación y preparación, actividad criminal.
- g. Desarrollar un plan de seguridad que reduzca el riesgo y aborde las necesidades de los estudiantes. El plan debe incluir una revisión del Plan Educativo Individualizado si ya está recibiendo servicios de educación especial y una evaluación adicional si es posible una discapacidad.

↓

Paso 5. Implementar y monitorear el plan de seguridad.

Documente el plan.

Mantenga comunicación con el estudiante.

Monitorear si el plan esta funcionando o revisar según sea necesario.

Composición del equipo de evaluación de amenazas: los equipos deben incluir personal de una variedad de disciplinas y áreas dentro de la comunidad escolar para garantizar que los diferentes puntos de vista estén representados en el proceso de evaluación de amenazas. **El Artículo XIII-E del Código de Escuelas Públicas de PA de 1949** requiere que los equipos incluyan a ciertos individuos:

Miembros requeridos (Artículo XII-E)	Miembros opcionales
<ul style="list-style-type: none"> • Personas con experiencia en: <ul style="list-style-type: none"> ○ Administración escolar ○ Educación especial ○ Consejería, psicólogo escolar o trabajador social ○ Salud escolar • Coordinador de seguridad escolar 	<ul style="list-style-type: none"> • Otro personal de la escuela o recursos comunitarios que puedan ayudar con el proceso de evaluación de amenazas. <p><i>Ejemplos: Personal de seguridad escolar; agenciad de aplicación de la ley (SRO); profesionales de la salud del comportamiento</i></p>

El tamaño de un equipo de evaluación de amenazas variará según la entidad de la escuela, pero normalmente es de entre 3 y 5 personas. Los miembros del equipo deben trabajar en colaboración entre sí, con el resto del personal de la escuela y con los recursos disponibles para respaldar el proceso de evaluación y gestión de amenazas y garantizar la seguridad de la escuela, sus estudiantes y el personal. Cada equipo tendrá un líder designado. Además de reunirse siempre que surjan situaciones o comportamientos relacionados con el estudiante, **los miembros del equipo deben reunirse de manera regular** (un mínimo de 3 veces al año) para brindar oportunidades para aprender y trabajar juntos

Responsabilidades del equipo de evaluación de amenazas:

- Informa e identifica el comportamiento de un estudiante que es amenazante o potencialmente amenazante para sí mismo, otros estudiantes, personal, visitantes de la escuela o propiedad de la escuela.
 - Las amenazas de autolesión o suicidio no acompañadas de amenazas de dañar a otros deben evaluarse de inmediato de acuerdo con la **Política de BASD # 819** - Conciencia, prevención y respuesta al suicidio.
- Evalúa y clasifica la información sobre el comportamiento del estudiante para determinar un nivel de preocupación por la amenaza (Transitoria o Sustantiva). Los equipos deben realizar entrevistas con la(s) persona(s) que informaron sobre la amenaza, el(los) objetivo(s) de la amenaza, otros testigos que tengan conocimiento de la amenaza y la persona que presuntamente participó en el comportamiento o comunicación amenazante. Es importante que los miembros del equipo adopten una mentalidad investigadora y se basen en los hechos obtenidos de múltiples recursos.
- Responder y gestionar el nivel de gravedad del riesgo y si las modificaciones razonables de las políticas, prácticas o procedimientos mitigarán el riesgo. El equipo hará una evaluación individual basada en un juicio razonable, la mejor evidencia disponible y/o evidencia médica actual, según corresponda.

El papel de los reforzadores de la ley en evaluaciones de amenazas:

- La Sección 1303 - A del Código de Escuelas Públicas de PA requiere el reporte inmediato de ciertas ofensas enumeradas por los administradores escolares principales a la policía local cuando se cometen en la propiedad escolar, en cualquier actividad patrocinada por la escuela o en un medio de transporte que proporcione transporte hacia o desde una escuela o actividad patrocinada por la escuela.

- El BASD tiene un Memorando de Entendimiento con las 5 entidades policiales locales que cubren el distrito según lo requiere el Artículo XIII-A del Código de Escuelas Públicas de 1949, conocido popularmente como la "Ley de Escuelas Seguras", según enmendada, 24 PS §§ 13-1301-A — 13-1313-A.
- Si un Oficial de Recursos Estudiantiles (SRO, por sus siglas en inglés) no está disponible para servir en un Equipo de Evaluación de Amenazas, los equipos seguirán el Código de Escuelas Públicas de Pensilvania para determinar la participación de las fuerzas del orden.